

# 从微信案到佛州案： 在美华人的维权之路和启发

朱可亮律师

华美维权同盟 CALDA

2023.07.16.



- A. 微信案
- B. 佛州案件
- C. 几点心得

PART

A

# 微信案的经过与总结



# Executive Order on Addressing the Threat Posed by WeChat

Issued on: August 6, 2020

By the authority vested in me as President by the Constitution and the laws of the United States of America, including the International Emergency Economic Powers Act (50 U.S.C. 1701 *et seq.*) (IEEPA), the National Emergencies Act (50 U.S.C. 1601 *et seq.*), and section 301 of title 3, United States Code,

I, DONALD J. TRUMP, President of the United States of America, find that additional steps must be taken to deal with the national emergency with respect to the information and communications technology and services supply chain declared in

## 2020年8月6号的总统行政令

“中国公司开发和拥有的移动应用继续对国家安全、外交政策和美国经济构成威胁。为了保护我们的国家，我在此采取行动来应对这些威胁。。。美国必须对微信的拥有者采取积极的应对手段。”

## 2020年8月6号的总统行政令



- 特朗普总统认为微信存在安全漏洞，涉嫌收集美国微信用户的个人信息，构成了对美国的国家安全威胁，因此禁止在美国境内的人或实体下载或使用微信。
- 总统行政令将在45天后生效（2020年9月20号）
- 违规后果严重（民事和刑事责任）

## 2020年8月7号的初步分析

# 关于微信被禁事件的初步分析与应对建议

朱可亮律师

2020. 08. 07.

*\* 以下内容不构成律师意见，不代表作者律所的意见，也不形成律师与客户之间的关系，作者对于以下内容的正确性和有效性不负任何责任 \**

### 1. 总统令的基本内容



## 2020年8月7号的初步分析

因此，能推翻这一总统令的最大希望在宪法。根据我们的初步分析，总统令涉嫌违反以下宪法原则：

A. Freedom of speech under the First Amendment

如果“交易”这词覆盖了普通的聊天功能，那么禁止美国人使用微信聊天就等于限制了言论自由。考虑到微信的普及率和性质，这一总统令属于 regulation of public forum，因此这种限制必须是 narrowly and reasonably tailored to serve an important government interest。总统令采用一刀切的方式全面封杀微信不应该属于 narrowly tailored。



## 2020年8月7号的初步分析

### 应对策略

美国是法治国家，更是宪法至上的社会。特朗普在几年前通过总统令的方式禁止多个穆斯林国家的人进入美国，引起了多起基于宪法的诉讼。华盛顿州、加州、弗吉尼亚州、夏威夷州的法官先后做出判决，通过了暂停总统令实施的临时禁止令（TRO）。另外，我们也查询到多起限制总统在 IEEPA 权力的案例。

考虑到 45 天的生效期，最佳的应对策略是马上发起一项基于宪法的诉讼，递交诉状以后马上申请临时禁止令。

## 2020年8月7号的初步分析

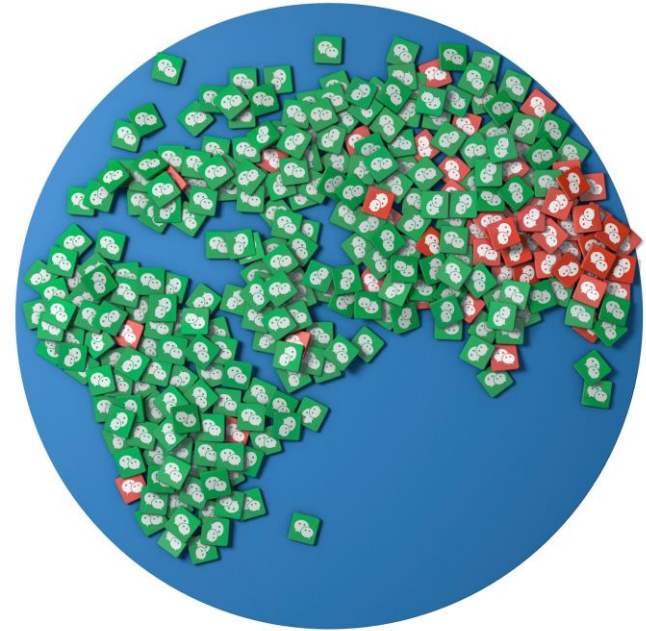
公共与对外宣传：我们案件的目的仅仅是在美国法律下如何维护美国的普通微信用户的权利。因此，我们要尽量“去政治化”，不涉及中美关系的问题。

## 五位律师的行动

- 曹英律师 (NY)，吴圣洋律师 (NY)，袁钢律师 (NY)，倪非律师 (WA)，朱可亮律师 (CA)
- 一天之后商讨应对策略
- 两天之后开会成立诉讼主体和捐款平台“美国微信用户联合会” (U. S. WeChat Users Alliance, [www.uswua.org](http://www.uswua.org))

# 我为什么会出头？

- 微信对我个人的重要性
- 微信对海外华人的重要性
- 微信禁令背后的种族歧视



# 与时间赛跑

08.08. 我与另外四位华人律师发起成立“美国微信用户联合会”（简称“美联会”）成立。

08.08. – 08.16 寻找律师，最终聘请 RBGG 的迈克尔•比恩律师

08.08. – 08.20 寻找原告，确定 5 位个人原告和 2 个实体原告

08.08. – 08.26 寻找专家证人，确定 5 位用于初始禁止令申请动议的专家证人

08.08. – 08.26 初期筹款，最开始三周只筹到了五万多美元

## 案件推进过程：与时间赛跑（45天）

- 2020.08.21. 我方在加州北区联邦地区法院递交诉状并立案
- 08.28. 我方递交法院禁止令的动议申请
- 09.08. 美国司法部递交反对禁止令申请的回复，并附上了1200多页证据
- 09.17. (周四) 法院召开第一次听证会，双方律师答辩之后法官表示将尽快做出判决
- 09.18. (周五) 凌晨美国商务部突然发布总统令的实施细则，中午法院紧急召开第二次听证会，下午3:30我方递交修改版禁止令动议申请，5点递交修改版诉状，6:30司法部递交回复，晚上8点我方递交最后一轮回复
- 09.19. (周六) 法院紧急召开第三次听证会，双方律师进行了又一轮答辩，法官在9月20号凌晨发布判决，同意我方申请并发布在全美国范围内暂停实施总统令和商务部细则的禁止令

3 ROSEN BIEN GALVAN & GRUNFELD LLP  
101 Mission Street, Sixth Floor  
4 San Francisco, California 94105-1738  
Telephone: (415) 433-6830  
5 Facsimile: (415) 433-7104  
Email: mbien@rbgg.com  
6 vswearingen@rbgg.com  
agourse@rbgg.com  
7 axu@rbgg.com

8 KELIANG (CLAY) ZHU – Cal. Bar No. 305509  
DEHENG LAW OFFICES PC  
9 7901 Stoneridge Drive #208  
Pleasanton, California 94588  
10 Telephone: (925) 399-5856  
Facsimile: (925) 397-1976  
11 Email: czhu@dehengsv.com

12 ANGUS F. NI – Wash. Bar No. 53828\*  
AFN LAW PLLC  
13 502 Second Avenue, Suite 1400  
Seattle, Washington 98104  
14 Telephone: (773) 543-3223  
Email: angus@afnlegal.com  
15 \* *Pro Hac Vice* application forthcoming

16 Attorneys for Plaintiffs

17  
18 UNITED STATES DISTRICT COURT

19 NORTHERN DISTRICT OF CALIFORNIA, SAN FRANCISCO DIVISION

20 U.S. WECHAT USERS ALLIANCE,  
CHIHUO INC., BRENT COULTER,  
21 FANGYI DUAN, JINNENG BAO,  
ELAINE PENG, and XIAO ZHANG,

22 Plaintiffs,

23 v.

24 DONALD J. TRUMP, in his official  
capacity as President of the United States,  
25 and WILBUR ROSS, in his official  
capacity as Secretary of Commerce,

26 Defendants.  
27

Case No. 3:20-cv-05910

**COMPLAINT FOR DECLARATORY  
AND INJUNCTIVE RELIEF**



1 **CONCLUSION**

2 The court grants the plaintiffs' motion for a nationwide injunction against the implementation  
3 of Executive Order 13,943 (limited to the Secretary of Commerce's Identification of Prohibited  
4 Transactions 1 through 6).<sup>69</sup>

5 Nothing in this order prevents the Secretary from reconsidering his decisions or from  
6 identifying "any other transaction that is related to WeChat by any person, or with respect to any  
7 property, subject to the jurisdiction of the United States, with Tencent Holdings Ltd., or any  
8 subsidiary of that entity, as may be identified at a future date under the authority delegated under  
9 Executive Order 13943."<sup>70</sup>

10 This disposes of ECF Nos. 17 and 48.

11 **IT IS SO ORDERED.**

12 Dated: September 19, 2020.

13 

14 LAUREL BEELER  
United States Magistrate Judge

## 案件推进过程：重审和上诉

- **2020.09.24.** 美国司法部向地区法院递交重新审理的申请，双方律师递交多轮回复之后，法院在10月23号驳回了司法部的申请。
- **10.02.** 美国司法部向联邦第九巡回法院发起紧急上诉，双方律师递交多轮回复之后，九巡驳回了这一紧急上诉。美国司法部接着放弃上诉到美国最高法院。
- **10.30.** 美国司法部向联邦第九巡回法院法发起第二次上诉，双方律师递交多轮回复之后，九巡在2021年1月举办了听证会并当场表示将驳回司法部的上诉。美国司法部接着放弃上诉到美国最高法院。

## 案件推进过程：最后的胜利

- 2021.01.20. 拜登新总统就任。
- 02.11. 美国司法部向法院提交动议，要求暂停案件，以便于新总统审核前总统的决策。
- 06.09. 拜登总统表示因为封杀微信的总统行政令违反宪法，因此宣布撤销特朗普总统一年前发布的总统行政令。诉讼双方接下来同意撤销地区法院和九巡的案件，但我方提出美国政府赔偿我方律师费的要求。
- 2021.10.19. 经过几个月的协商我方和司法部达成和解协议，美国政府同意赔偿我方律师费90万美元，案件结束。

## 律师团队与律师费

参与律所	被捐款支付的 律师费	被美国政府90万美 元支付的律师费	如果按正常费率收 取的律师费
RBGG	\$1,050,000	0	\$1,208,000
<b>德恒硅谷</b>	0	\$124,000 (全部捐出)	\$614,000
<b>DWT</b>	0	\$289,000	\$533,000
<b>Sidley &amp; Austin</b>	0	\$47,000	\$105,000
<b>AFN</b>	0	\$41,000 (全部捐出)	\$102,000
<b><u>总计</u></b>	<b><u>\$1,050,000</u></b>	<b><u>\$900,000</u></b>	<b><u>\$2,562,000</u></b>

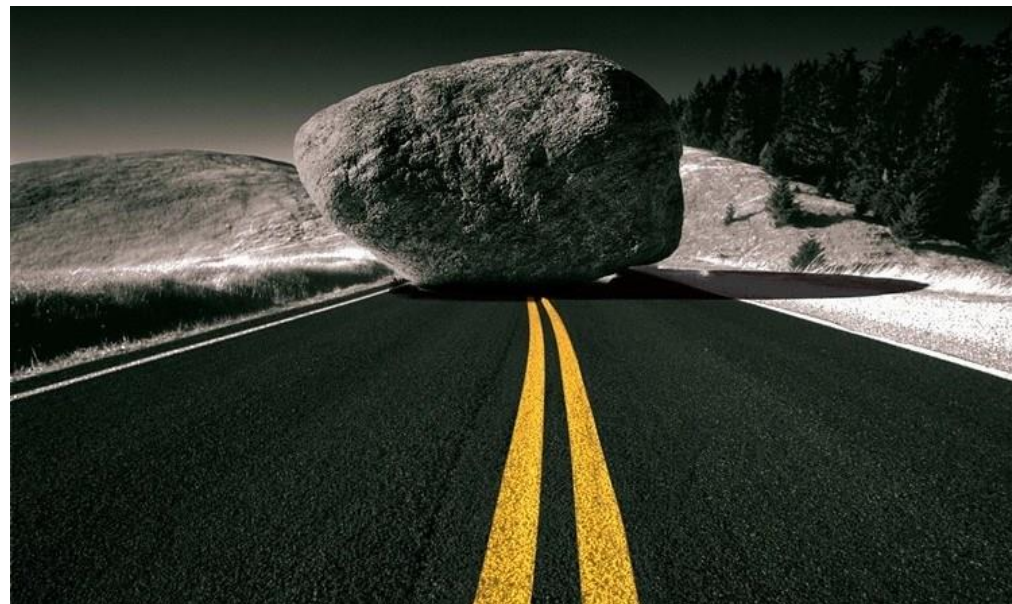
## 案件的操作难度

- 没钱：最开始几周只募集到了五万美元，而RBGG第一个月的账单就是35万美元
- 没人：原告不愿意出头
- 没时间：8月6日颁布，45天后生效
- 没支持：华人内部的反对声音和对我们动机的质疑



## 案件的法律难度

- 没有先例：社交媒体平台被禁在美国历史上没有先例，法院也没有类似判例，需要说服法官创造一个新的判例难度很大。
- 国家安全：法院历来尊重总统在“国家安全”问题上的决策，历史上通过司法途径来推翻总统在这个领域的决策的成功案例寥寥无几。
- 华人 v. 总统：在中美关系日益紧张、美国社会日益敌视中国的大环境下，如何说服法官站在我们一边。





## 我方的核心理由：封杀公共言论平台导致的违宪

1. 微信在美国有1900多万注册用户，有330万左右的活跃用户，任何人都可以注册帐号并在微信平台上发言、沟通，因此是一个“公共场所”。
2. 封杀微信的理由是它可能存在安全漏洞，可能收集美国用户的隐私信息，从而威胁美国的国家安全。但是全面封杀的手段不具有针对性，而且导致的附带伤害过大。
3. 美国的微信用户没有其它类似的平台可以去发言。虽然美国有其它的社交或聊天app，但那些都是美国人在用，讲中文的群体都集中在微信上。因为微信在中文世界里独一无二的普及度，没了微信就等于这些美国用户失去了唯一的、不可替代的发言平台。

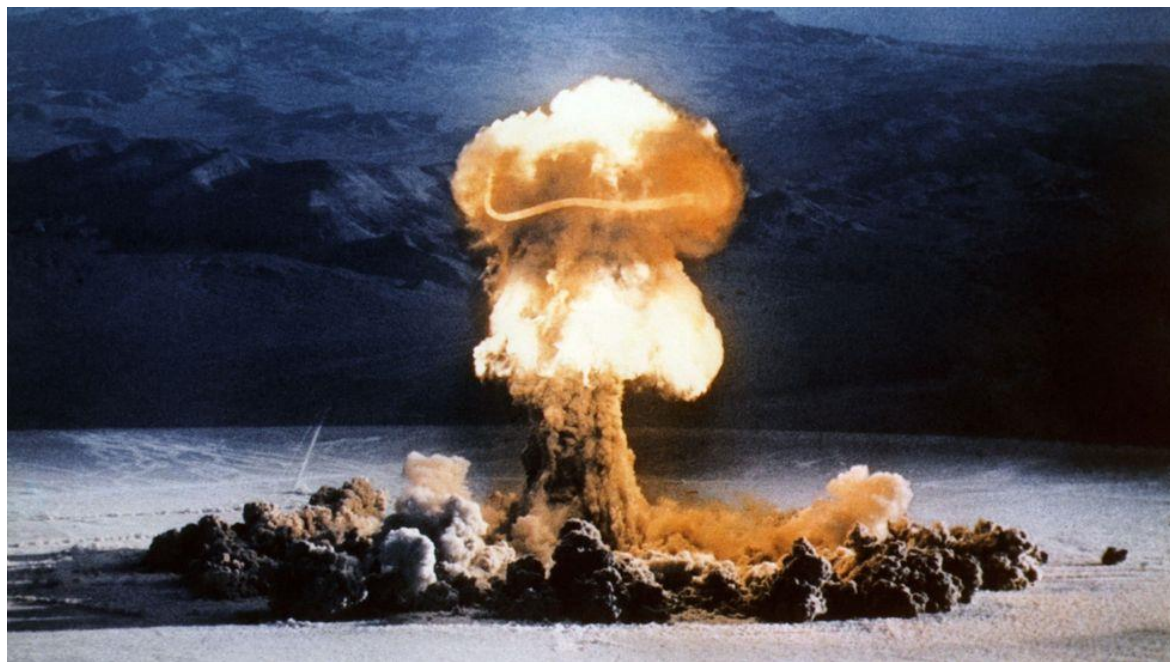


## 我方的核心理由：“国家安全”只是一个借口

1. 美国政府在诉讼中提供的大量证据显示，微信对于国家安全的威胁都是推测，并没有实锤证据。
2. 我方的专家证人提出，如果总统真的担心那些安全漏洞，那么可以要求微信实施相关的技术手段（美国用户的服务器安在美国、腾讯严格实施用户数据保护的手段等），但总统选择的是全面封杀。
3. 腾讯提供了十分“慷慨”的和解方案，但被美国政府一口拒绝。



## 我方的核心理由：封杀手段的附带伤害太大



- 如果总统真的是担心微信对国家安全的威胁，那么应该禁止美国的政府官员使用微信，平民老百姓使用微信不会泄露美国国家机密或影响美国国家安全（澳大利亚的例子）。

## 法官的判决

- “目前的证据显示了微信禁令在实质上封杀了原告使用的一个主要沟通平台，而且微信还是大量英语不好的在美华人的唯一沟通平台。”
- “政府没有提供足够的证据说明全面封杀微信是消除那些所谓的国家安全威胁的有效办法。正如原告指出的，政府有其它更有效的解决办法，比如禁止政府工作人员使用微信（澳大利亚的例子），或者采取别的技术手段。”

## 法官的判决

- “The loss of First Amendment freedoms, even for minimal periods of time, unquestionably constitutes irreparable injury.”

“宪法第一修正案权利的丧失，哪怕只是维持了最短的时间，也毫无疑问构成了不可弥补的伤害。”

## 法官的判决

“法院的禁令必须足够的消除伤害。这里的原告居住在四个州，美国微信用户联合会还代表了全美国的微信用户。微信是一个没有边界的平台，禁令的范围如果小于整个美国就不能足够的消除伤害。因此本法院同意原告提出的全美国范围内的禁令申请。”

## 诉讼策略之一：去政治化



- 我们只是代表普通微信用户维权，不代表腾讯维权；
- 腾讯的内容审查与谷歌、脸书、油管等平台没有实质性差异；
- 特朗普的总统行政令号称是为了打击微信的内容审查、维护言论自由权利才封杀微信的，但封杀微信恰恰是对言论自由最大的伤害。



## 诉讼策略之二：原告的选择

1. 美国微信用户联合会：非赢利组织
2. 公司原告A和公司老板：利用微信平台做生意
3. 个人原告A：华人女性，利用微信鼓励大家参与美国2020年的总统大选
4. 个人原告B：华人女性，利用微信做一个非赢利组织
5. 个人原告C：华人男性，利用微信参加美国的教会活动
6. 个人原告D：白人男性，利用微信保持与中国朋友的联系





## 诉讼策略之三：赢得美国主流社会的支持



- 加州大学伯克利法学院院长
- Cisco公司前任技术总监
- 美国公民自由联盟 (American Civil Liberties Union)
- 美国电子前线基金会 (Electronic Frontier Foundation)
- 亚裔推进正义协会 (Asian Americans Advancing Justice)
- DWT律师事务所和Sidley Austin律师事务所
- CNN, Bloomberg, Wall Street Journal, Financial Times, NPR等主流媒体

## 案件的实际影响与意义

- 抖音国际版TikTok和微信同时被禁，TikTok律师全程抄了微信案件的“作业”，最后也获得了法院禁止令，在美国保住了TikTok。
- 微信案是华人告倒美国总统的第一案，不仅保护了在美华人的合法权益，也促进了华人社区的团结和政治参与度。
- 华人如何利用诉讼和司法路径来维护自身权益，微信案开创了一个新的模式。

My Grandmother lives in a senior apartment in [REDACTED]. As an 82 years old immigrant, she speaks no languages other than Mandarin. During the COVID-19 pandemic, the only important way for her to see me or my father, who is in China, is to use video chat through Wechat. It is meaningful for me to safely see the woman who raised me up when I was a child, especially in this special time. It encourages me in my daily work and study. Thank you again for saving this vital bridge of communication between my grandmother and me. I am so grateful for your passion, dedication and professionalism(I heard that this weekend is Rosh Hashanah, a very important holiday in Judaism).

I know that the U.S. WeChat Users Alliance has not raised enough funds for the Lawyer fee in September. I donated twenty dollars for this lawsuit, ten for me and ten for my grandmother. I am sorry that I am still a student so I do not have a lot of money. But I believe the Wechat Users in the US will keep supporting the lawsuit with donations.

Hope you could stay safe in this pandemic.

PART

B

# 佛州案的状态和展望

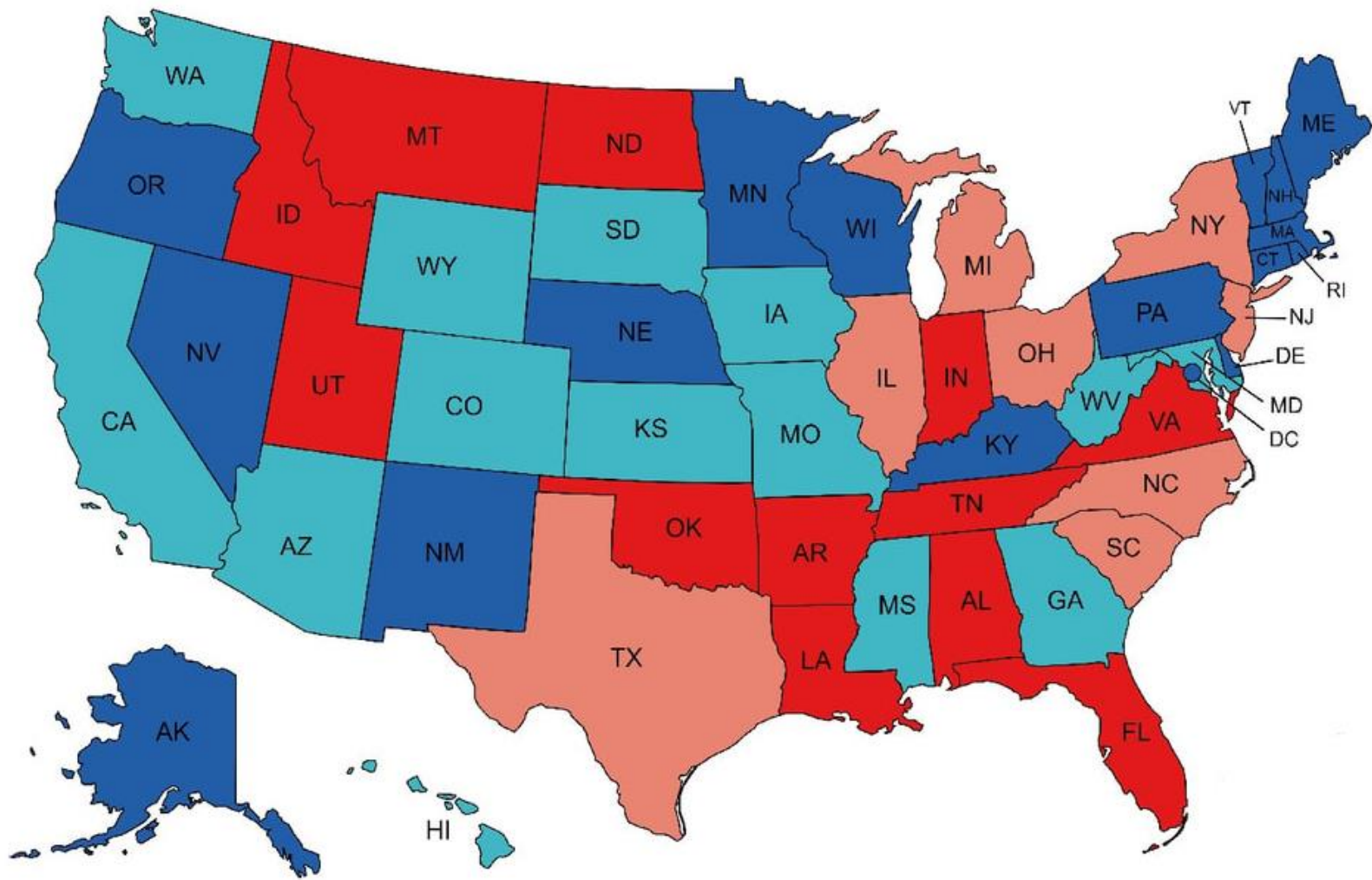


## 美国的政治大背景和多个州的反华法案

- 微信禁令是由特朗普总统在2020年的总统大选之前提出来的。为了2024年的总统大选，很多政客和议员为了获得本党的选民青睐也开始打“中国牌”，对华强硬成为了两党的共同口号。
- 今年有十几个由共和党控制的州提出了针对中国的法案，包括在州大学禁止使用中国公司的社交媒体app、禁止州政府与中国公司发生交易、禁止中国政府及华人买房的法案。



## 目前的状态：禁止中国政府或华人购买房地产的法案



地图来源：APA JUSTICE

- 已经通过了排华法案的州
- 已经提出但还没最后通过排华法案的州
- 已经提出了排华法案但已被州议会否决的州
- 至今没有提出排华法案的州

## 佛州SB264法案

- 佛州起步很晚，但速度最快。3月份提出议案，虽然佛州华人社区发出了反对的声音，但还是在5月8号被州长签为法律。
- 州长：“佛罗里达正在对美国最大的地缘政治威胁中国共产党采取行动。我很自豪的签署这一法案，来禁止中国的代理人（‘Chinese agents’）在我们的军事基地和重要基础设施周边购买土地。。。我们正要实现打击中国共产党的承诺。”



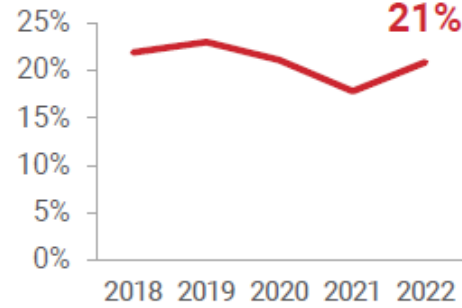


## 佛州法律的主要内容

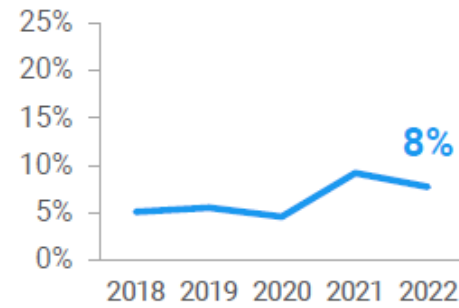
- 禁止中国等七个国家的政府、政府控制的公司、这七个国家的公民在“军事基地”和“重要基础设施”的十英里之内购买农地。如有违反，轻罪。
- 禁止中国政府及其控制的公司，以及没有绿卡的中国人在佛州购买房地产。如有违反，重罪。
  - ❖ 例外：持有非旅游签证的中国人可以购买一套，但面积不得超过两英亩，而且不得在“军事基地”的五英里之内。
- 如果以上人群已经在佛州拥有土地，需要在佛州政府进行登记。

# 华人买了佛州的很多房地产吗？

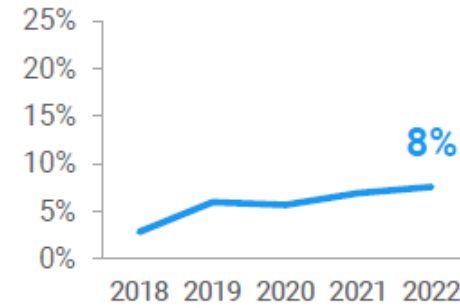
Canada



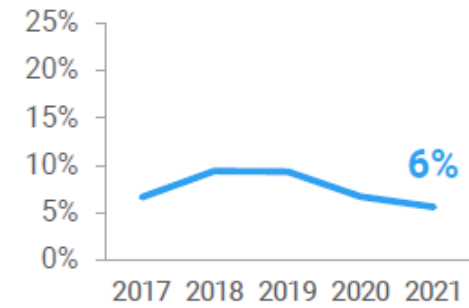
Colombia



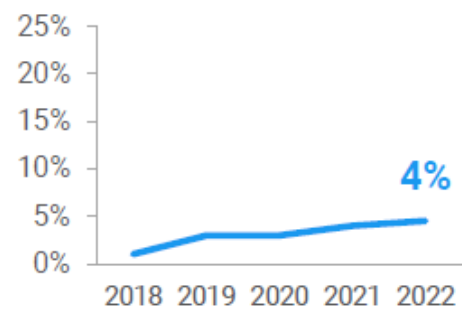
Argentina



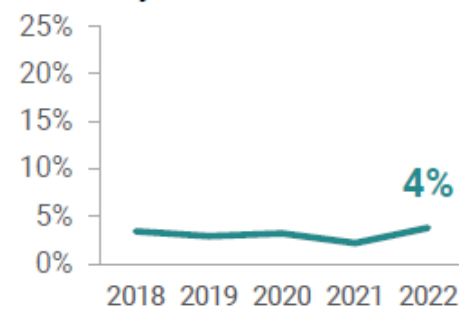
Brazil



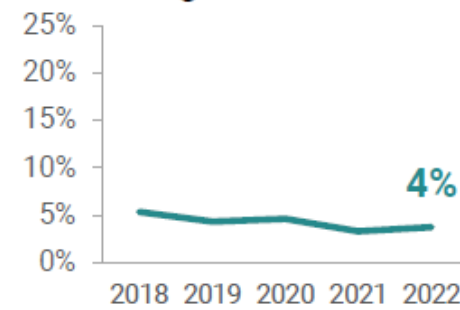
Peru



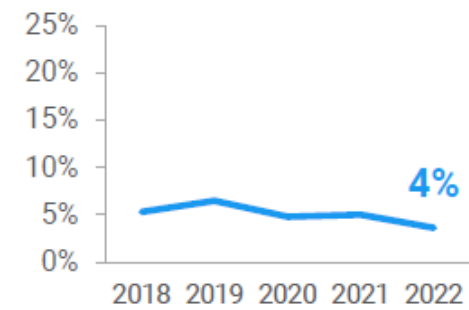
Germany



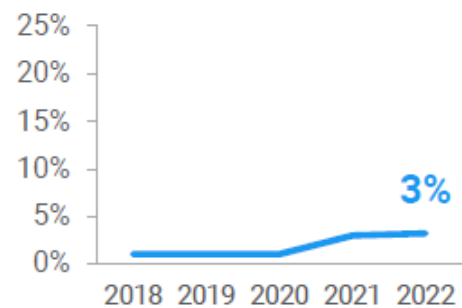
United Kingdom



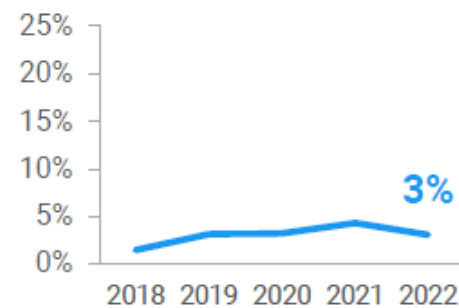
Venezuela



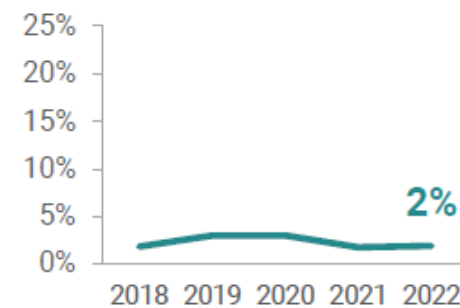
Chile



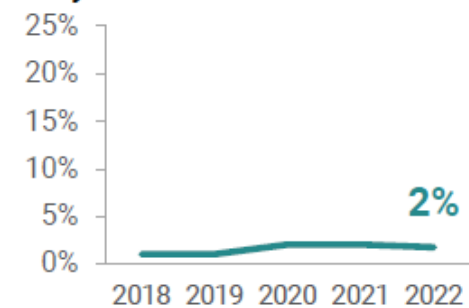
Mexico



France



Italy



## 华人购买佛州房地产威胁到了国家安全吗？

佛州政府提供的证据：

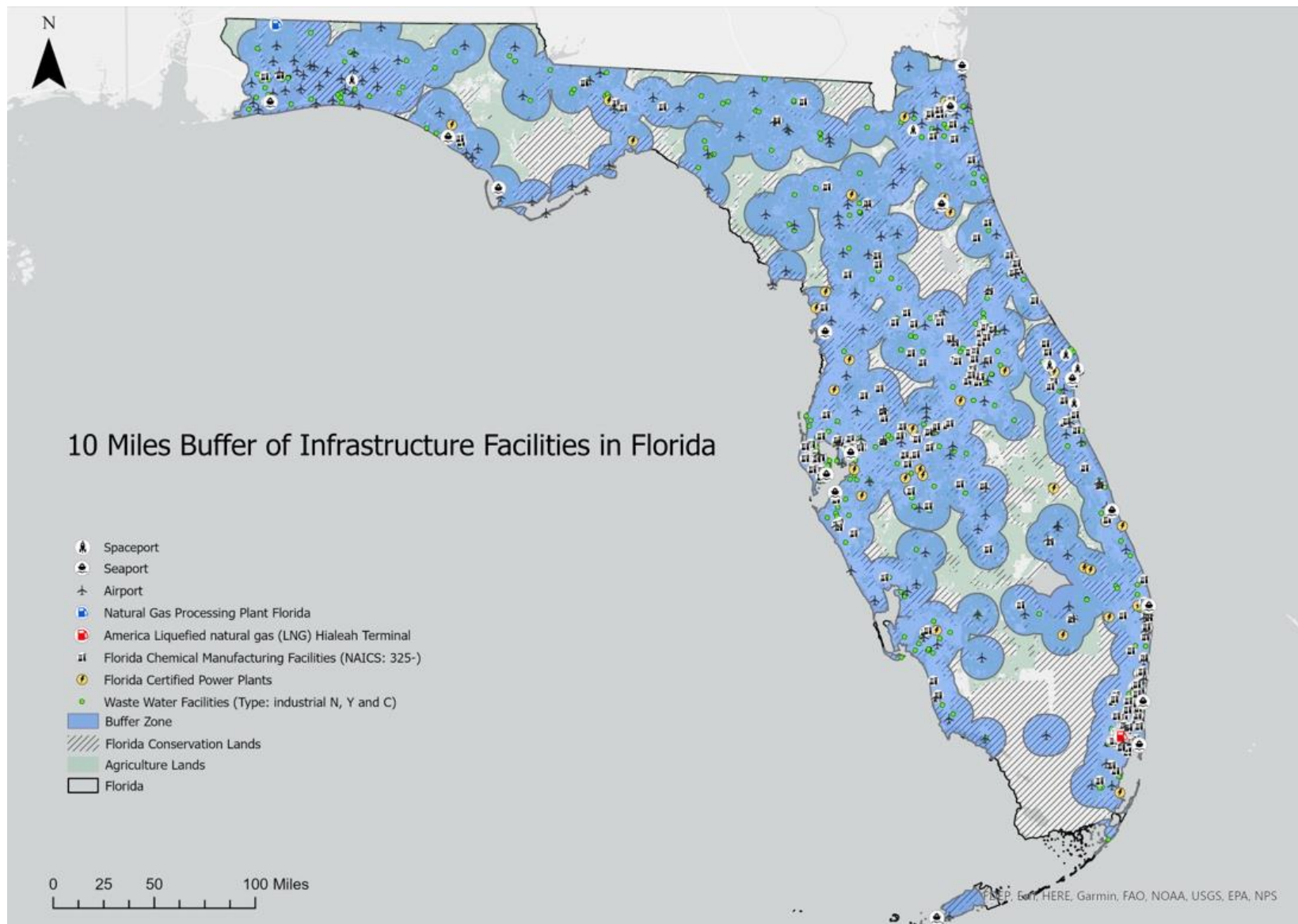
- 几年前一家中国食品公司计划在被达科他州离一个军事基地12英里的地方购买300英亩农地，遭到了军事基地的反对，最后交易没有完成。
- 今年春天中国政府向美国投放了多个用于收集信息的观测气球，影响了国家安全。
- FBI最近披露了中国政府在美国某些城市开设了“警察工作站”，以骚扰和跟踪异见人士。

## 佛州法律的规定合理吗？

“关键基础设施”包括：

- 水厂：458
- 发电厂：45
- 化工厂：277
- 天然气存储站或加工厂：2
- 机场：163
- 港口：16
- 航空设施：6

# “关键基础设施”的10英里覆盖范围

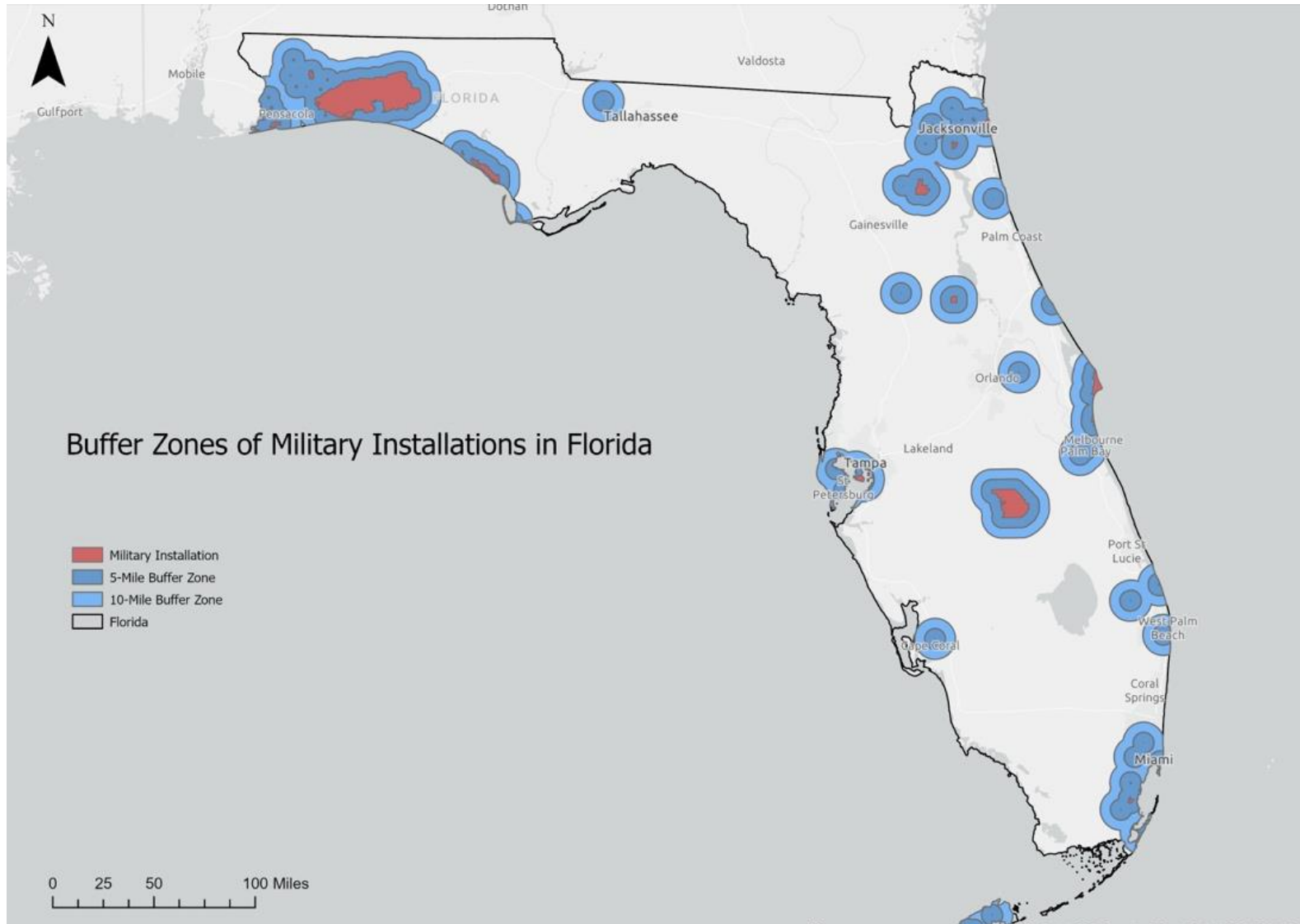


## 佛州法律的规定合理吗？

“军事基地”包括：

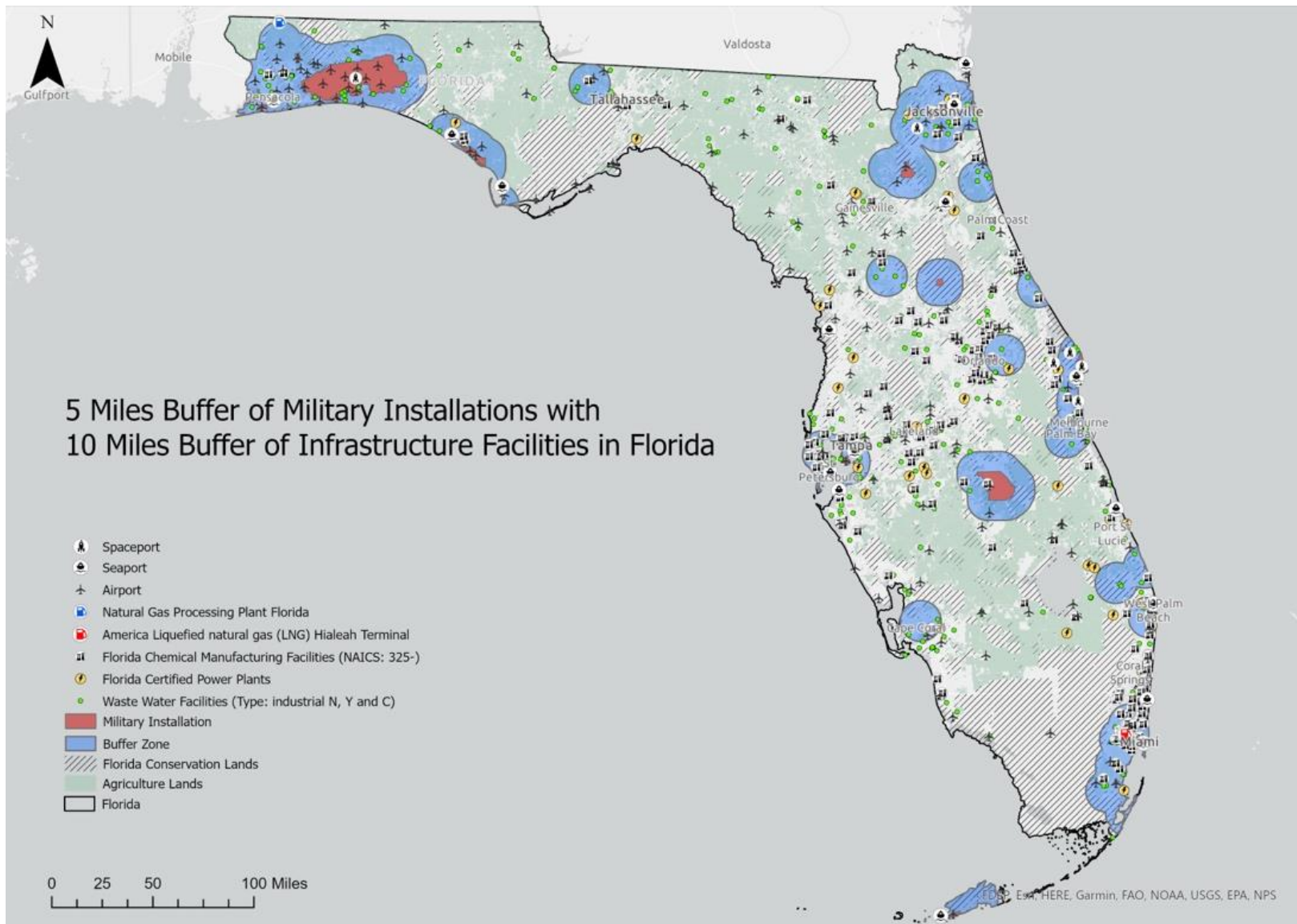
任何面积大于10英亩而且是由美国国防部管辖的军事设施

# “军事基地”的5英里和10英里覆盖范围





# “关键基础设施”的10英里 + “军事基地”的5英里覆盖范围



## 佛州法律的问题之一：种族歧视

- 美国宪法第14条修正案：法律的平等保护和基于种族、来源国的歧视

“No state shall make or enforce any law which shall abridge the privileges or immunities of **citizens** of the United States;

nor shall any state deprive any **person** of life, liberty, or property, without due process of law;

nor deny to any **person** within its jurisdiction the equal protection of the laws.”

## 佛州法律的问题之一：种族歧视

- 佛州法律针对七个所谓的“敌对国家”。部分条款适用于里面除了中国以外的六个国家；如有违反，轻罪。
- 专门针对中国和中国人的单独条款，如有违反，重罪。



## 佛州法律的问题之二：联邦公平住房法

- 美国1968年通过的公平住房法（Fair Housing Act）禁止在房地产交易中有基于种族、来源国的歧视。





## 佛州法律的问题之三：法定程序

- 任何一部法律的规定必须清晰明了，这样老百姓知道禁止范围的边界，同时避免政府执法空间过大。
- 佛州法律的关键定义非常模糊，普通人无法确定自己是不是属于被禁止的对象，或者房子是否处于被禁止的地理范围。



## 佛州法律的问题之三：法定程序

- 任何一部法律的规定必须清晰明了，这样老百姓知道禁止范围的边界，同时避免政府执法空间过大。
- 佛州法律的关键定义非常模糊，普通人无法确定自己是不是属于被禁止的对象，或者房子是否处于被禁止的地理范围。





## 佛州案件的发起

- 华美维权同盟 (Chinese American Legal Defense Alliance, 简称CALDA) 在法案通过之后迅速行动, 在短时间内邀请了以下组织加入诉讼, 到目前为止所有参与律师都是义工:
  - ❖ 美国最著名的民权组织ACLU
  - ❖ 资深的亚裔维权组织 Asian American Legal Defense & Education Fund
  - ❖ 美国最大的律所之一昆鹰 (Quinn Emanuel)
- 新成立的佛州本地组织FAAJA对于找寻和筛选原告代表发挥了巨大的作用。

## 佛州案件的时间表

- 5月8号：法律通过
- 5月22号：我方立案
- 6月7号：我方提交法院禁止令的申请动议
- 6月14号：法院确定禁止令动议的时间表
- 7月3号：佛州政府递交针对禁止令申请动议的反对意见
- 7月11号：我方递交禁止令申请动议的最后回复
- 7月18号下午1:30pm：法院就禁止令召开听证会
- 预计法院将在听证会的几周之内颁布关于禁止令的判决
- 无论谁输谁赢，输的一方马上发起上诉的可能性极高

## 得道多助

- 6月13号：十九家民权组织递交了支持我方禁止令申请动议的书面意见，其中包括日裔、南亚裔和拉丁裔的民间组织。
- 6月27号：美国司法部代表联邦政府递交了支持我方禁止令申请动议的书面意见。对于一个还在地区法院而且刚刚开始案子来说，美国司法部的介入是非常罕见的。这说明联邦政府不仅对这个案子非常感兴趣，而且坚决支持我们的立场。

PART

C

# 维权路上的几点心得



认清形势 放弃幻想



## 1. 认清形势，放弃幻想 (Wake up)

- 中美关系短时间内不会好转，在美华人会成为两个大国对抗中的替罪羊。
- 华人必须觉醒，不能再自扫门前雪，不能再岁月静好。
- 犹太人和日本人的教训。



**找对位置，你也可以是蝙蝠侠**



## 2. 每个人都可以发挥影响力 (Your Voice)

- 我的经历。
- 犹太人和印度人的榜样。
- 影响力不分大小，每个人的声音都很重要，每个人都可以 **make a difference**。
- 从小处做起，从你的本地社区和学校开始，从影响你本区的州议员和联邦议员开始。



白条纹的黑斑马和黑条纹的白斑马彼此世代为敌

### 3. 求同存异，尽量扩大我们的阵营 (Our Allies)

- 无论是共和党还是民主党还是无党派，无论是新移民还是老移民，我们在一个问题上应该可以达成共识，那就是在美华人不应该被歧视。
- 其他少数族裔是我们最好的战友和同盟。
- 犹太人和印度人的榜样。



FIRST THEY CAME FOR THE SOCIALISTS, AND I DID NOT SPEAK OUT—

BECAUSE I WAS NOT A SOCIALIST.

THEN THEY CAME FOR THE TRADE UNIONISTS, AND I DID NOT SPEAK OUT—

BECAUSE I WAS NOT A TRADE UNIONIST.

THEN THEY CAME FOR THE JEWS, AND I DID NOT SPEAK OUT—

BECAUSE I WAS NOT A JEW.

THEN THEY CAME FOR ME—AND THERE WAS NO ONE LEFT TO SPEAK FOR ME.

MARTIN NIEMÖLLER (1892–1984), LUTHERAN MINISTER AND EARLY NAZI SUPPORTER  
WHO WAS LATER IMPRISONED FOR OPPOSING HITLER'S REGIME

# 谢谢！

以上内容不构成法律意见；如有疑问，请咨询您自己的律师

@朱可亮律师 华美维权同盟 2023